



Gemeente Amsterdam

Alcoholverbodsgebieden Centrum 2025

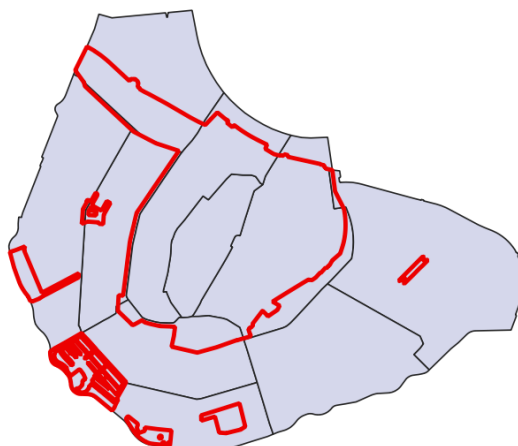
oktober 2025

Onderzoek en Statistiek heeft in 2025 alle alcoholverbodsgebieden in de stad onderzocht. Stadsdeel Centrum telt in 2025 zeven alcoholverbodsgebieden en had behoefte aan aanvullend onderzoek onder professionals om de cijfers te kunnen duiden. In Stadsdeel Centrum is daarom een enquête uitgezet onder professionals die werkzaam zijn in de gebieden. Deze rapportage beschrijft de resultaten van de enquête, waarin wordt ingegaan op de overlast in de gebieden en de vraag of de alcoholverbodsgebieden volgens de professionals moeten worden gecontinueerd.

Op bepaalde locaties in de stad zorgt alcoholmisbruik op straat voor ernstige overlast (zoals schreeuwen, intimideren en vervuilen) bij omwonenden en ondernemers. In alle stadsdelen (met uitzondering van Stadsgebied Weesp) in Amsterdam zijn daarom gebieden aangewezen waar een alcoholverbod geldt. Het doel is dat politie en gemeentelijke handhavers deze overlast door het alcoholverbod beter kunnen aanpakken. Het alcoholverbod is gebaseerd op artikel 2.17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Deze bepaling luidt: het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke. Terrassen zijn hiervan uitgezonderd. Momenteel zijn er in Amsterdam 42 alcoholverbodsgebieden aangewezen, waarvan zeven in stadsdeel Centrum (zie figuur 1).

Om een goede bestuurlijke afweging te kunnen maken bij het continueren, instellen of beëindigen van de alcoholverbodsgebieden heeft Onderzoek en Statistiek (O&S), alle alcoholverbodsgebieden in de stad in 2025 cijfermatig onderzocht. Het onderzoek van O&S biedt input voor de stadsdelen om *zelf* een beslissing te nemen over het al dan niet continueren van de alcoholverbodsgebieden. In stadsdeel Centrum bestaat de behoefte aan aanvullend onderzoek omdat de alcoholverbodsgebieden in de afgelopen twee jaar flink zijn veranderd in aantal en afbakening (van 15 naar 7 gebieden) en omdat Centrum een groot aantal toeristische bezoekers heeft.

Figuur 1 Alcoholverbodsgebieden in stadsdeel Centrum



Verschillende professionals uit stadsdeel Centrum zijn via een korte online enquête bevraagd over de alcoholverbodsgebieden waar zij kennis over hebben. Het ging hierbij om professionals zoals politie, handhavers, gebiedsmakelaars en veiligheidscoördinatoren. De professionals hebben per alcoholverbodsgebied in stadsdeel Centrum waar ze werkzaam zijn vragen beantwoord. De vragen gaan in op de overlast in het gebied, de vraag of het alcoholverbodsgebied moet worden opgeheven of gecontinueerd en met welke gebiedsgrenzen. Ook zijn de resultaten uit de cijfermatige analyse in de enquête aan de professionals voorgelegd en is er gevraagd of deze overeenkomen met het beeld wat de professionals hebben. In dit rapport worden de resultaten van de enquête per alcoholverbodsgebied toegelicht. In totaal zijn er 21 professionals benaderd en hebben 17 professionals de vragenlijst ingevuld over de verschillende alcoholverbodsgebieden waar zij kennis van hebben. Er waren verschillen in het aantal professionals die kennis hebben over bepaalde alcoholverbodsgebieden, kijkend naar deze verschillen dan zijn per gebied het overgrote deel van de professionals met kennis over het gebied gesproken. In tabel 1 is te zien hoeveel respondenten vragen hebben beantwoord over elke gebied.

Tabel 1 Respons per alcoholverbodsgebied

alcoholverbodsgebied	respons
Stadshart en Haarlemmerbuurt	8
Westermarkt	4
Elandsgracht	4
Leidseplein en Leidsebuurt	3
Weteringplantsoen	5
Frederiksplein	4
Wittenburgerplein	4

1 Stadshart en Haarlemmerbuurt

Alle acht respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Stadshart en Haarlemmerbuurt hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat volgens hen uit veel glas op straat, geluidsoverlast, personen onder invloed die voor gebouwen en in speeltuinen rondhangen, intimiderend en agressief gedrag naar voorbijgangers, wildplassen en vervuiling. De overlast wordt veroorzaakt door de steeds groeiende groep dak- en thuislozen die in het gebied rondhangen. Ook de vele toeristen die in het gebied komen zorgen voor alcoholgerelateerde overlast, daarnaast worden de voetbalsupporters genoemd die na wedstrijden voor veel overlast zorgen. De overlast vindt volgens de respondenten de gehele dag en nacht plaats. De overlast door het uitgaanspubliek is met name in de avond en nacht. Ook wordt benoemd dat er in de zomerperiode een piek is omdat er dan meer toeristen zijn en men meer buiten is.

“Overlast bestaat uit personen onder invloed die zich hinderlijk ophouden voor of bij gebouwen. Daarnaast veroorzaken zij veel lawaai en hebben zij onderling regelmatig conflicten. Personen onder invloed zijn moeilijker aanspreekbaar op gedrag door politie.”

Zeven van de acht respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Stadshart en Haarlemmerbuurt moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat de overlast in het gebied duidelijk aanwezig is en dat er door het alcoholverbod tegen opgetreden kan worden. De respondenten geven aan dat er veel alcoholgerelateerde overlast in het gebied is en dat door het alcoholverbod de overlast nog

enigszins beheersbaar is. Wel wordt er benoemd dat de capaciteit van politie en handhaving niet voldoende is om alle overlast in het gebied te handhaven.

Verder geeft één respondent aan dat het alcoholverbodsgebied kan worden opgeheven, als reden hiervoor benoemt de respondent dat de regels van het alcoholverbod niet kunnen worden gehandhaafd, de maatregel wordt niet serieus genomen door bezoekers aan het gebied. Volgens de respondent zorgt het voor frustratie bij bewoners en professionals die werkzaam zijn in het gebied.

“Ondanks het alcoholverbodsgebied bestaat er nog steeds een grote mate van alcohol gerelateerde overlast. Door het verbodsgebied kan hier tegen opgetreden worden.”

In figuur 1.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor gebied Stadshart en Haarlemmerbuurt weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeenkomt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Alle acht respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied. Ze benoemen hierbij dat de cijfers het beeld bevestigen dat er sprake is van ernstige alcoholgerelateerde overlast. Respondenten ervaren dat zowel bewoners en ondernemers zich storen aan de overlast en de SIG-meldingen en ervaren overlast onderschrijven dat beeld.

Figuur 1.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Stadshart en Haarlemmerbuurt

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	relatief veel	relatief veel
SIG-meldingen	relatief veel	relatief veel
Ervaren overlast	veel meer dan gemiddeld	veel meer dan gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

2 Westermarkt

Twee respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Westermarkt hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied. Verder geeft één respondent aan dat er geen sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied en één respondent geeft aan dit niet te weten.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat voornamelijk uit ondernemers rondom de Westermarkt die worden lastiggevallen. Daarnaast benoemt een respondent dat er in het algemeen overlast door mensen met alcoholproblematiek plaatsvindt. De overlast wordt veroorzaakt door de dak- en thuislozen die in het gebied rondhangen. De overlast vindt volgens de respondenten met name overdag en in de ochtenduren plaats. De respondent die aangeeft dat er geen alcoholgerelateerde overlast in het gebied is geeft aan dat dit komt doordat de aanpak goed lijkt te werken. De respondent die hier geen zicht op heeft geeft aan dat het gebied geen prioriteit heeft en dat de persoon er daarom niet veel komt.

“Het veroorzaken van overlast door mensen met alcoholproblematiek. Zij gebruiken overmatig alcohol en veroorzaken hiermee overlast een onveiligheidsgevoelens in de buurt.”

Alle vier de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Westermarkt moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat het belangrijk is om een middel te hebben om de overlast tegen te gaan. Door het alcoholverbod kunnen de politie en handhavers optreden tegen de alcoholgerelateerde overlast in het gebied. De respondent die aangeeft dat die geen alcoholgerelateerde overlast in het gebied signaleert vindt wel dat het

verbod moet blijven aangezien het een kwetsbaar gebied is waar de kans op alcoholgerelateerde overlast groot is.

“Ondanks dat ik weinig tot geen overlast signaleer is dit wel een kwetsbaar gebied. Het ligt dicht bij bekende overlast gebieden en is een van de weinige stukken openbare ruimte waar men kan verblijven in de buurt. Samen met de aanwezigheid van supermarkten en daklozen is het gebied wel een magneet voor alcohol gerelateerde overlast.”

In figuur 2.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor gebied Westermarkt weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Drie respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied, één respondent geeft aan dat die dit niet weet. Ze benoemen hierbij dat ze weten dat er een hoge meldingsbereidheid van bewoners is in het gebied, de hoge SIG-meldingen zijn dan ook in lijn met de verwachtingen. Ze geven ook aan dat het gebied niet altijd de hoogste prioriteit heeft gehad, in combinatie met de beperkte capaciteit van politie en handhaving kan dat een verklaring zijn voor het ‘neutraal’ aantal registraties in de eerste periode.

Figuur 2.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Westermarkt

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	neutraal	relatief veel
SIG-meldingen	relatief veel	relatief veel
Ervaren overlast	gemiddeld	gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

3 Elandsgracht

Alle vier de respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Elandsgracht hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat uit veel vervuiling, braaksel op straat, vechtpartijen tussen personen en geschreeuw. Ook liggen dronken mensen op bankjes of bij een speeltuin waardoor bewoners daar geen gebruik van kunnen maken. De overlast wordt met name veroorzaakt door dak- en thuislozen die in het gebied rondhangen. Ook is er een opvanglocatie in de buurt waardoor de groep dak- en thuislozen steeds groeit in het gebied. Daarnaast is er in mindere mate ook overlast van horecabezoekers in het gebied. De overlast vindt voornamelijk overdag plaats, en de overlast door de horecabezoekers met name in de avonden.

“De overlast vindt, zover ik kan beoordelen, voornamelijk overdag plaats. Bewoners melden meermalen over personen die overmatig alcohol nuttigen, zich urenlang ophouden bij de bankjes op het plein en intimiderend en agressief gedrag veroorzaken.”

Alle vier de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Elandsgracht moet worden gecontinueerd, drie daarvan geven aan dat dit met de huidige gebiedsafbakening moet. Ze benoemen hierbij dat het belangrijk is dat het alcoholverbodsgebied met de huidige grenzen blijft. De ‘alcohol hotspots’ vallen nu binnen het gebied. Het alcoholgebruik zorgt nog altijd voor veel overlast in het gebied en het verbod zorgt ervoor dat er kan worden gehandhaafd. Een respondent geeft aan dat het gebied moet worden gecontinueerd maar met een aangepaste gebiedsafbakening. Hierbij geeft de respondent aan dat het verlengde van de Marnixstraat kan

worden toegevoegd aan het gebied omdat de horecabezoekers vanuit het alcoholverbodsgebied via de Marnixstraat naar het Leidseplein gaan.

“Het alcoholverbod biedt de politie de mogelijkheid om te handhaven waardoor de overlast beheersbaar blijft zeker nu deze toeneemt. Behoudens het verbaliseren geeft het alcoholverbod de mogelijkheid om “drinkers” weg te sturen uit het gebied. Waarschuwingen en het wegsturen van alcoholisten wordt niet altijd geregistreerd of geregistreerd onder een andere “noemer” dan het handhaven van het alcoholverbod. Dit heeft invloed op de cijfers en geeft dus een vertekend beeld van de daadwerkelijke overlast.”

In figuur 3.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor het gebied Elandsgracht weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Drie respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied. Ze benoemen hierbij dat het beeld overeen komt dat bewoners en ondernemers de overlast die ze ervaren melden (SIG-meldingen) en dat door de beperkte capaciteit van politie en handhaving het aantal registraties niet constant hoog is. Daarnaast geeft één respondent aan het beeld niet te herkennen, de respondent geeft aan dat die vanuit de wijk veel klachten krijgt over de overlast van alcohol gebruikers. De respondent is van mening dat de ervaren overlast in de wijk relatief hoog is en dat de ervaren overlast die is uitgedrukt in cijfers een onderschatting is.

Figuur 3.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Elandsgracht

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	neutraal	relatief veel
SIG-meldingen	relatief veel	relatief veel
Ervaren overlast	gemiddeld	gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

4 Leidseplein en Leidsebuurt

Alle drie de respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Leidseplein en Leidsebuurt hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat uit geluidsoverlast, dronken mensen die op straat liggen en mensen lastigvallen. De overlast wordt in de weekenden veroorzaakt door uitgaanspubliek en doordeweeks zijn het vooral verslaafden en dak- en thuislozen die voor overlast zorgen. De overlast van de dak- en thuislozen vindt voornamelijk overdag plaats terwijl de overlast van het uitgaanspubliek in de avonduren en de vroege ochtend plaatsvindt.

“Het gaat deels over jongeren die nog niet mogen drinken/uitgaan en zich verzamelen op het plein. Zij nuttigen ook af en toe alcohol. Daarnaast is er het uitgaanspubliek dat alcohol nuttigt voordat ze uitgaan in het gebied. Dan is er ook nog een groep veelal dak- en thuisloze mensen met verslavingsproblematiek die in dit gebied overmatig alcohol gebruiken en in beschonken toestand in dit gebied vertoeven.”

Alle drie de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Leidseplein en Leidsebuurt moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat het alcoholverbod een belangrijk middel is om tegen de overlast op te treden. Daarbij geven ze aan dat het gebied een druk toeristisch punt is waar ook mensen wonen, het is daarom belangrijk dat er kan worden opgetreden tegen overlast.

“De Leidsebuurt is een toeristische trekpleister maar ook voor bewoners een belangrijk gebied om te wonen en te kunnen recreëren. Dit gaat niet als er niet opgetreden kan worden tegen overlastgevende personen in de vorm van alcoholgebruik.”

In figuur 4.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor het gebied Leidseplein en Leidsebuurt weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Alle drie de respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied. Ze benoemen hierbij dat het beeld wordt bevestigd dat er hoge inzet is van de politie in het gebied waardoor de registraties hoog zijn. Ze geven aan dat er al jaren eenzelfde beeld is met soms een piek maar geen daling van de overlast.

Figuur 4.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Leidseplein en Leidsebuurt

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	relatief veel	relatief veel
SIG-meldingen	neutraal	relatief veel
Ervaren overlast	gemiddeld	meer dan gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

5 Weteringsplantsoen

Alle vijf de respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Weteringsplantsoen hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat uit mensen die op straat slapen, vervuiling, mensen die verward gedrag vertonen, geluidsoverlast en het lastigvallen van voorbijgangers. De overlast wordt met name veroorzaakt door dak- en thuislozen die in het plantsoen rondhangen. In mindere mate wordt de overlast ook veroorzaakt door jeugd die drinkt in het plantsoen. Het plantsoen is vrij beschut waardoor er veel overlastgevende alcoholdrinkers zitten. De overlast vindt volgens de respondenten de gehele dag plaats.

“Het park verloedert voornamelijk door onder andere alcoholgebruik onder daklozen die in het park bivakkeren. Bewoners melden vaak hoe daklozen onder invloed van drank en drugs ontlasten, wandelaars lastigvallen en intimideren, afval achterlaten en onveilige situaties doen ervaren. Daarnaast wordt de kabelbaan gebruikt door dronken uitgaansjongeren vanuit het Leidseplein. Dit komt minder vaak voor.”

Alle vijf de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Weteringsplantsoen moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat de problematiek in het gebied alleen maar is toegenomen waardoor het belangrijk is dat het verbod blijft. Ook geven ze aan dat bewoners waarde hechten aan het verbod, aangezien er zo kan worden gehandhaafd op de overlast. Verder wordt er ook aangegeven dat de verwachting is dat als het alcoholverbodsgebied wordt opgeheven dat de overlast in het gebied dan alleen maar gaat toenemen.

“De problematiek m.b.t. daklozen is alleen maar toegenomen. Zo ook de overlast. Deze wordt veroorzaakt bij woningen, in de speeltuin, in de moestuin. In de leefomgeving van volwassenen én kinderen. Absoluut nodig om dit alcoholverbod in stand te houden.”

In figuur 5.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor het gebied Weteringsplantsoen weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Vier respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied, ze geven aan dat ze zich herkennen in dat dat de ervaren overlast is toegenomen met de groeiende problematiek van dak- en thuislozen. Daarnaast geeft één respondent geeft aan dat die zich er niet in herkent, de respondent geeft aan dat er door politie en handhaving veel wordt gewaarschuwd maar niet altijd geregistreerd waardoor het aantal registraties laag uitvalt. Ook geeft de respondent aan dat bewoners niet altijd een melding doen van de overlast.

Figuur 5.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Weteringsplantsoen

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	relatief weinig	relatief weinig
SIG-meldingen	neutraal	neutraal
Ervaren overlast	gemiddeld	meer dan gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

6 Frederiksplein

Drie respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Frederiksplein hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied. Verder geeft één respondent aan dit niet te weten omdat die geen goed beeld heeft van het gebied

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat uit mensen die op straat slapen, vervuiling, mensen die verward gedrag vertonen, ruzies, wildplassen en het lastigvallen van voorbijgangers. De overlast wordt met name veroorzaakt door dak- en thuislozen die in het gebied rondhangen. In mindere mate wordt de overlast ook veroorzaakt door jeugd. De overlast vindt volgens de respondenten de gehele dag plaats.

“Daklozen, verslaafden en jeugd dat alcohol nuttigt en vervelend wordt naar passerend publiek, onderling ruzie maakt, overal gaan urineren, luidruchtig worden en de verkeerveiligheid in gevaar brengt.”

Alle vier de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Frederiksplein moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat de doelgroep die verantwoordelijk is voor de overlast groeit, het is daarom belangrijk dat het alcoholverbodsgebied blijft. Daarnaast wordt er aangegeven dat er door het verbod gehandhaafd kan worden op de overlast en dat de overlast daardoor minder is.

“De doelgroep die verantwoordelijk is voor overlast door alcohol is alleen maar groter geworden in de afgelopen jaren. (Daklozen). Daklozen halen nu vaak drank bij de nabijgelegen AH. Het opheffen van het alcoholverbod zal leiden tot veel alcoholgebruik op het Frederiksplein.”

In figuur 6.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor het gebied Frederiksplein weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Twee respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het alcoholverbodsgebied, één respondent geeft aan dat die dit beeld niet herkent en één

respondent geeft aan dat die dit niet weet omdat die geen goed beeld heeft van het gebied. De respondent die zich niet herkent in het beeld geeft aan dat er niet altijd geregistreerd wordt door politie en handhaving maar dat er veelal wordt gewaarschuwd en dat mensen worden weggestuurd uit het gebied. Hierdoor is het aantal alcoholgerelateerde registraties waarschijnlijk laag.

Figuur 6.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Frederiksplein

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	relatief weinig	neutraal
SIG-meldingen	neutraal	neutraal
Ervaren overlast	gemiddeld	meer dan gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

7 Wittenburgerplein

Alle vier de respondenten die de vragen over alcoholverbodsgebied Wittenburgerplein hebben beantwoord geven aan dat ze vinden dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast in het gebied.

De alcoholgerelateerde overlast in het gebied bestaat uit mensen die worden lastiggevallen, mensen die worden aangesproken op straat, geluidsoverlast, wildplassen, bewoners die worden geïntimideerd en vervuiling. De overlast heeft zich nu ook naar buiten het gebied verplaatst. Respondenten horen van bewoners dat ze de plekken waar de alcoholgebruikers zitten vermijden. De overlast wordt met name veroorzaakt door dak- en thuislozen, verslaafden en jeugd die in het gebied rondhangen. De overlast vindt volgens de respondenten de gehele dag door plaats.

“De alcoholgerelateerde overlast heeft zich sinds de invoering van het alcoholverbod verplaatst naar de randen van het alcoholverbodsgebied. Het gaat om (veelal dakloze) alcoholisten die zich ophouden op bankjes en aan de kades. Hier samen drinken, lawaai maken, de boel vervuilen met afval en wildplassen.”

Alle vier de respondenten geven aan dat alcoholverbodsgebied Wittenburgerplein moet worden gecontinueerd met de huidige gebiedsafbakening. Ze benoemen hierbij dat er veel jeugdoverlast is in het gebied waarvoor het alcoholverbod belangrijk is. Er is ook sprake van andere criminaliteit in het gebied en het alcoholverbod zorgt voor een signaal naar de buurt dat er wordt gehandhaafd. Daarnaast wordt de supermarkt aan het plein benoemd als een plek waar zowel de bewoners als de overlastgevers komen, als daar geen alcoholverbod meer geldt dan is de verwachting dat er voor de supermarkt veel overlast zal ontstaan.

“Helaas is er nog veel sprake van criminaliteit op de Oostelijke Eilanden en dan voornamelijk bij Kattenburg en Wittenburg. Het alcoholverbod gebied is maar een van de maatregelen in het gebied. Zo zijn er ook camera's op straat en is er een gerichte aanpak. Ik merk dat bewoners zich niet altijd veilig voelen in de buurt. Dit verbod geeft wel een stevig signaal aan de buurt dat op deze hotspot op Wittenburg wel een maatregel is om overlast bij de Witteboei en Oosterkerk te beperken. Dit zijn twee belangrijke buurt bijeenkomst locaties en het is goed dat de buurt hier met een veilig gevoel naar toe kan.”

In figuur 7.1 is de cijfermatige analyse met daarin de alcoholgerelateerde registraties van THOR en politie, de alcoholgerelateerde SIG-meldingen van Amsterdammers en de ervaren overlast van dronken mensen op straat die inwoners rapporteren in de Veiligheidsmonitor voor het gebied Wittenburgerplein weergegeven. Aan de respondenten is gevraagd of dit beeld overeen komt met hoe zij vinden dat het in het gebied gaat met de alcoholproblematiek en hoe deze zich heeft ontwikkeld. Twee respondenten geven aan dat ze het beeld herkennen voor het

alcoholverbodsgebied, ze benoemen hierbij dat het alcoholverbod werkt omdat de verslaafden net buiten de grenzen van het gebied drinken. Twee respondenten herkennen dit beeld niet, ze benoemen hierbij dat er veel wordt gewaarschuwd en dat mensen worden weggestuurd. Er worden daarbij geen registraties gedaan waardoor dat aantal laag is. Ook is het alcoholverbodsgebied relatief klein waardoor de overlast zich vooral rondom het gebied clustert.

Figuur 7.1 Samenvatting resultaten alcoholverbodsgebied Wittenburg

bron	sep 2023 t/m aug 2024	sep 2024 t/m aug 2025
alcoholgerelateerde registraties	relatief weinig	relatief weinig
SIG-meldingen	neutraal	neutraal
Ervaren overlast	veel minder dan gemiddeld	veel minder dan gemiddeld

*voor een uitleg over deze tabel zie bijlage.

Bijlage

Voor de samenvattende tabellen van per alcoholverbodsgebied is er per bron (alcoholgerelateerde registraties, SIG-meldingen en ervaren overlast) aangegeven of dit relatief veel of weinig is binnen het stadsdeel. Voor de alcoholgerelateerde registraties en de SIG-meldingen zijn het aantal registraties en meldingen ingedeeld in vijf schalen met daarin het aantal meldingen. Aan de twee laagste categorieën (met de minsteregistraties en meldingen) is de waarde ‘weinig’ gegeven, de middelste schaal de waarde ‘neutraal’ en de hoogste twee schalen de waarde ‘veel’. De ervaren overlast zijn er vijf schalen variërend van veel minder dan gemiddeld tot veel meer dan gemiddeld, deze zijn ook in de tabel gebruikt. Als een alcoholverbodsgebied over meerdere buurten of wijken ligt is er gekeken naar de buurt/wijk met het hoogste aantal registraties, meldingen of ervaren overlast.

Meer informatie

onderzoek.amsterdam.nl

Auteur

Leyla Reches: l.reches@amsterdam.nl

Colofon

Opdrachtgever
Stadsdeel Centrum

Onderzoek en Statistiek
onderzoek.amsterdam.nl

President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postbus 658
1000 AR Amsterdam
T 020 251 0333