



Gemeente
Amsterdam



Toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam in 2025

Onderzoek en Statistiek



In opdracht van: Aanpak Binnenstad

Projectnummer: 250487

Auteur: Anouk Mensen, Tanja Fedorova, Rogier van der Groep, Bart Sleutjes

E-mailadres: t.fedorova@amsterdam.nl

Bezoekadres: President Kennedylaan 923

Telefoon: 020 251 0333

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

onderzoek.amsterdam.nl

Amsterdam, mei 2026

Foto voorzijde: Damrak, toeristen op de rode loper, fotograaf Edwin van Eis (2019)

Inhoud

Samenvatting	4
Conclusie	6
1 Inleiding	8
2 Model toeristische draagkracht	10
2.1 Wat is toeristische draagkracht van wijken?	10
2.2 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken	11
2.3 Scores toeristische draagkracht van wijken	13
3 Resultaten toeristische draagkracht van wijken	15
3.1 Positie wijken 2025	15
3.1.1 Waar staat de toeristische draagkracht onder druk?	17
3.1.2 Welke wijken kunnen de toeristische druk nog net verdragen?	18
3.1.3 Welke wijken kunnen de toeristische druk goed verdragen?	19
Bijlage 1 Toeristische draagkracht	20
Bijlage 2 Scores indicatoren 2025	23
Bijlage 3 Ontwikkeling wijken waar toeristische draagkracht onder druk staat 2023-2025	27

Samenvatting

Dit rapport presenteert de resultaten van de vierde meting van de toeristische draagkracht in wijken in 2025. Er wordt gekeken naar de wijken waarin de toeristische draagkracht in 2025 onder druk staat en naar ontwikkelingen opzichte van de vorige meting in 2023. Met dit onderzoek wil de gemeente de volgende vraag beantwoorden: *In welke wijken is de toeristische draagkracht in het geding en welke wijken kunnen een hoge toeristische druk vooralsnog goed dragen?*

Toeristische draagkracht in het gemeentelijke beleid

In 2021 werd het onderzoek naar de toeristische draagkracht van wijken opgenomen in de Verordening op het toerisme in balans (artikel 5 en 6) (Gemeente Amsterdam, 2021). Dat is ook bij deze meting van toepassing. Twee jaar eerder werd de eerste draagkrachtmeting uitgevoerd in opdracht van het Programma Stad in Balans (in 2020 samengevoegd met Aanpak Binnenstad) naar aanleiding van het coalitieakkoord uit 2018.

Model toeristische draagkracht

Dit onderzoek hanteert de volgende definitie van toeristische draagkracht: de toeristische druk die een wijk kan dragen zonder dat het (significant) ten koste gaat van de leefbaarheid. Toeristische draagkracht wordt gemeten met twee parameters: 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid'. Beide parameters zijn samengesteld uit meerdere indicatoren (zie schema hieronder). De 110 Amsterdamse wijken worden op basis van hun scores op elke indicator in kwartielen ingedeeld. Op basis van de optelsommen van de kwartielen bevinden de wijken die hoog scoren op 'toeristische druk' en laag scoren op 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' zich in het draagkrachtmodel rechtsonder (4^e kwadrant). In deze wijken is de toeristische druk relatief hoog en is de bezoekers gerelateerde leefbaarheid relatief ongunstig.



Toeristische draagkracht 2025

De focus van dit onderzoek ligt op de wijken met een hoge toeristische druk en een ongunstige bezoekers gerelateerde leefbaarheid. In 2023 nam het aantal wijken waarvan de toeristische draagkracht onder druk stond, toe tot vijf. Anno 2025 staat in zes wijken de toeristische draagkracht onder druk.

Ontwikkelingen 2023-2025

Ten opzichte van 2023 zijn de Grachtengordel-West (Centrum) en de Oude- en Nieuwe Pijp (Zuid) nieuw in de lijst van wijken waar de toeristische draagkracht onder druk staat. Terwijl in deze wijken de leefbaarheid in 2023 nog matig was, is deze nu ongunstig. In Nieuwmarkt/Lastage en Burgwallen Oude- en Nieuwe Zijde (Centrum) stond de toeristische draagkracht ook in 2023 al onder druk.

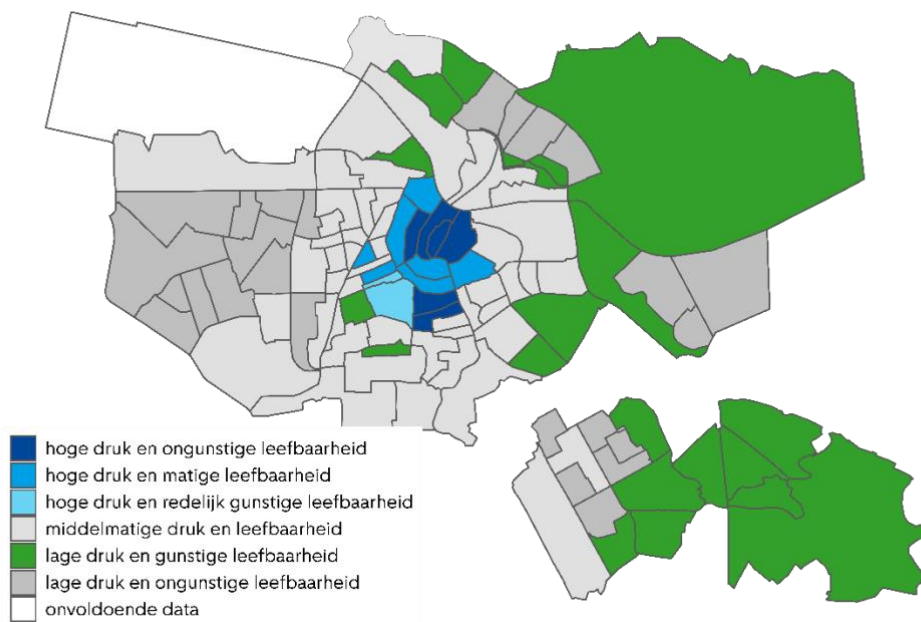
In Grachtengordel-Zuid (Centrum) en Oosterparkbuurt (Oost) staat in 2025 de toeristische draagkracht niet meer onder druk. In beide wijken werd de leefbaarheid gunstiger. In Oosterparkbuurt nam daarnaast ook de toeristische druk iets af. Grachtengordel-Zuid bevindt zich (samen met Weteringschans, Jordaan, Weesperbuurt/Plantage, Haarlemmerbuurt, Bellamybuurt en Helmersbuurt) nog wel in het kwadrant waar de toeristische druk hoog is en de leefbaarheid matig.

Conclusie

Terwijl in 2023 in vijf wijken de toeristische draagkracht onder druk stond, geldt dat in 2025 voor zes wijken (donkerblauwe wijken op onderstaande kaart). Zij hebben een hoge score op toeristische druk en daarnaast een ongunstige leefbaarheidsscore. Het gaat om de volgende wijken:

1. Burgwallen-Oude Zijde (Centrum)
2. Burgwallen-Nieuwe Zijde (Centrum)
3. Nieuwmarkt/Lastage (Centrum)
4. Grachtengordel-West (Centrum)
5. Oude Pijp (Zuid)
6. Nieuwe Pijp (Zuid)

Kaart 0.1 Toeristische draagkracht per wijk, 2025



Ten opzichte van 2023 zijn de Grachtengordel-West en de Oude- en Nieuwe Pijp nieuw in dit kwadrant. In deze wijken was ook in 2023 de toeristische druk al hoog. Toen was de leefbaarheid nog matig terwijl deze nu ongunstig is. Nieuwmarkt/Lastage en de Burgwallen Oude- en Nieuwe Zijde stonden in de vorige editie ook al in het kwadrant waar de toeristische draagkracht onder druk staat.

In Grachtgordel-Zuid en Oosterparkbuurt staat de toeristische draagkracht in 2025 niet meer onder de druk. In Grachtengordel-Zuid is de toeristische druk nog even hoog als in 2023. Op leefbaarheid scoort de wijk iets gunstiger dan twee jaar geleden. In de Oosterparkbuurt verminderde de toeristische druk en verbeterde de leefbaarheid.

In zeven wijken is de toeristische druk hoog en (de aan bezoekers gerelateerde) leefbaarheid matig (middelblauwe wijken op kaart 0.1). Deze kunnen de toeristische druk

nog net verdragen. Vijf van deze wijken liggen in Centrum, twee in West. In West gaat het om Bellamybuurt en Helmersbuurt die in 2025 voor het eerst in dit kwadrant staan.

In twee wijken is de toeristische druk zeer hoog (lichtblauwe wijken op de kaart) terwijl dit niet of nauwelijks ten koste gaat van de aan bezoekers gerelateerde leefbaarheid. In 2025 geldt dit voor Museumkwartier (Zuid) en Vondelparkbuurt (West).

1 Inleiding

In augustus 2021 stelde de Gemeenteraad de verordening op toerisme in balans vast (Gemeente Amsterdam, 2021). Deze verordening is aangenomen naar aanleiding van het volksinitiatief “Amsterdam heeft een keuze.” Belangrijk onderdeel van de verordening is dat het college de Raad tweejaarlijks informeert over de toeristische draagkracht van wijken (artikel 5).

O&S heeft in het voorjaar van 2024 de toeristische draagkracht van de Amsterdamse wijken in opdracht van het Programma Aanpak Binnenstad (stadsdeel Centrum) gemeten. Dit onderzoek beschrijft de situatie in 2023 en is een vervolg op de eerdere O&S-onderzoeken naar de toeristische draagkracht uit 2019 en 2021. Met dit onderzoek kan de volgende vraag worden beantwoord: *In welke wijken staat de toeristische draagkracht onder druk en welke wijken kunnen een hoge toeristische druk vooralsnog goed dragen?*

Eerdere metingen toeristische draagkracht in Amsterdam

In 2019 heeft OIS de eerste draagkrachtmeting van de Amsterdamse wijken uitgevoerd in opdracht van het Programma Stad in Balans (OIS, 2020). De definitie van de toeristische draagkracht en de onderzoeksmethode zijn tot stand gekomen in samenwerking met Stad in Balans en zijn gericht op de samenhang tussen de leefbaarheid en de toeristische druk in woonwijken. Uit dit onderzoek is gebleken dat de toeristische draagkracht in 2019 in twee (van de 99) wijken onder druk stond, namelijk in Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde. Daarnaast werden er nog dertien wijken aangewezen als beleidsmatig interessant om de overschrijding van de draagkracht te voorkomen. In 2021 is dit onderzoek herhaald en waren er drie wijken waar de toeristische draagkracht onder druk stond: naast Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde betrof dit de Oosterparkbuurt. Daarnaast waren er vijftien wijken beleidsmatig interessant om de overschrijding van de draagkracht te voorkomen.

Bureau Buiten heeft in 2021 de totale toeristische draagkracht van Amsterdam op gemeenteniveau gemeten in relatie tot de andere gebieden van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) (Bureau Buiten en Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2022). Uit dit onderzoek blijkt dat de draagkracht in Amsterdam onder het gemiddelde van de MRA ligt. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het bestuurlijk overleg Economie van de MRA en heeft een overlap met het onderzoek van O&S, maar ook verschillen qua methode, schaal en dimensies waarmee de draagkracht wordt gemeten.

Vierde meting toeristische draagkracht van Amsterdamse woonwijken

Deze rapportage presenteert de resultaten van de vierde draagkrachtmeting en laat zien in welke Amsterdamse woonwijken de toeristische draagkracht in 2025 onder druk stond. Ook laat dit onderzoek zien waar in Amsterdam de draagkracht is veranderd ten opzichte van voorgaande jaren. Het eindresultaat van het draagkrachtmodel wordt schematisch gepresenteerd in de vorm van een assenstelsel waarin de wijken met een hoge toeristische druk en een ongunstige leefbaarheid zich bevinden in het kwadrant rechtsonder.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt uitgelegd hoe het begrip toeristische draagkracht van wijken is afgebakend en hoe de scores in het model worden berekend. Hoofdstuk 3 laat de belangrijkste onderzoeksresultaten in 2025 en de ontwikkelingen ten opzichte van 2023 zien.

Bijlage 1 toont de kwartielscores van de wijken in 2025.

Bijlage 2 toont de absolute scores van de wijken op de onderliggende indicatoren voor 2025.

Bijlage 3 toont de ontwikkeling van de scores in de wijken waar de toeristische draagkracht in 2025 onder druk staat.

2 Model toeristische draagkracht

In dit hoofdstuk wordt uitgelegd hoe het begrip toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam is afgebakend, welke indicatoren er in het O&S draagkrachtmodel zijn meegenomen en hoe op basis van deze indicatoren de toeristische draagkracht van een wijk wordt bepaald. Voor een uitgebreide toelichting op de totstandkoming en samenstelling van het model verwijzen we naar de onderzoeksverantwoording die we voor het onderzoek hebben opgesteld en jaarlijks actualiseren. In paragraaf 1.2.3. benoemen we de wijzigingen in indicatoren die in 2025 hebben plaatsgevonden.

2.1 Wat is toeristische draagkracht van wijken?

Methodologisch gezien zijn er internationale en Nederlandse richtlijnen om het begrip ‘toeristische draagkracht’ af te bakenen, maar geen harde meetcriteria (zie meer informatie over de methode in bijlage). De richtlijnen van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli, 2019) en The United Nations World Tourism Organization (UNWTO, 2018) laten veel ruimte voor maatwerk zodat bestemmingen eigen (beschikbare) indicatoren kunnen gebruiken voor de draagkrachtmetingen. Amsterdam zal vanwege zijn grootstedelijke functie een andere onderzoeksaanpak nodig hebben dan bijvoorbeeld natuurgebieden. Amsterdam sluit zich waar mogelijk aan op de richtlijnen van de Rli en meet de toeristische draagkracht vanuit het perspectief van de *leefomgeving in woonwijken*.

Afbakening toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam

De in dit onderzoek gebruikte definitie van toeristische draagkracht luidt als volgt:

De toeristische druk die een wijk kan dragen zonder dat het (significant) ten koste gaat van de leefbaarheid.

Een belangrijk verschil tussen de draagkrachtmetingen van de Amsterdamse wijken en andere draagkrachtonderzoeken is dat er in dit onderzoek geen uitspraken worden gedaan over Amsterdam als één toeristenbestemming. De toeristische draagkracht in deze studie wordt in iedere wijk apart gemeten met twee parameters: ‘toeristische druk’ en ‘bezoekers gerelateerde leefbaarheid’. Beide parameters zijn samengesteld uit meerdere indicatoren (zie paragraaf 1.2). Dit maakt het voor de gemeente mogelijk om beleidsmatig en/of operationeel in te grijpen met de gerichte maatregelen waar dat nodig is.

Toeristische draagkracht van wijken in het gemeentelijke beleid

De toeristische draagkrachtmetingen in Amsterdam werden voor het eerst aangekondigd in de paragraaf Balans in de Stad in het coalitieakkoord uit 2018. De gemeente streefde naar een nieuw evenwicht tussen bezoekers enerzijds, en bewoners anderzijds, ofwel een evenwicht tussen leefbaarheid en gastvrijheid. Vanuit het Programma Stad in Balans (in 2020 samengevoegd met Aanpak Binnenstad) is de eerste draagkrachtmeting in 2019 tot stand

gekomen. O&S heeft toen in overleg met gemeentelijke partijen en in samenwerking met Stad in Balans een draagkrachtmodel voor Amsterdam ontwikkeld. Met dit model werd de samenhang tussen de omvang van het toerisme (toeristische druk) en de aan de bezoekers gerelateerde leefbaarheid per wijk gemeten (OIS, 2020).

In 2021 werd het onderzoek naar de toeristische draagkracht van wijken opgenomen in de Verordening op het toerisme in balans (Gemeente Amsterdam, 2021). Artikel 5 van de verordening beschrijft hoe de toeristische draagkracht van iedere wijk tweejaarlijks wordt gemonitord. Artikel 6 bepaalt dat het college de raad tweejaarlijks informeert over iedere wijk waarin de toeristische draagkracht onder druk staat.

Het huidige onderzoek sluit zich aan op de eerdere draagkrachtmetingen (2019 en 2021) en op de bepalingen in de Verordening op het toerisme in balans (2021).

2.2 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken

De toeristische draagkracht laat de samenhang zien tussen twee parameters: 1 ‘toeristische druk’ en 2 ‘bezoekers gerelateerde leefbaarheid’. De parameters zijn dit jaar samengesteld uit respectievelijk 6 en 7 indicatoren (zie figuur 1.1).

Figuur 1.1 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken



2.2.1 Toeristische druk

Het kernbegrip ‘toeristische druk’ omvat objectieve waarnemingen van het aanbod en gebruik van voorzieningen die (in sterke mate) gericht zijn op toeristische bezoekers, waaronder logiesaccommodaties, attracties en souvenirwinkels. Een uitdaging in dit onderzoek is om een onderscheid te maken tussen toeristische bezoekers en alle andere gebruikers van de stad (bewoners, forensen, studenten). Voor het meten van ‘toeristische druk’ is met behulp van experts en literatuurstudie een lijst opgesteld met alle mogelijke

indicatoren die vervolgens door O&S zijn getoetst op relevantie en bruikbaarheid. De volgende indicatoren zijn in het toeristische draagkracht-model meegenomen:

Indicatoren toeristische druk:

1. aantal attracties;
2. capaciteit logies accommodaties;
3. aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners;
4. aantal coffeeshops per 1.000 inwoners;
5. overig toeristisch aanbod per km²;
6. aandeel zwakke stoepen (met weinig loopruimte).

2.2.2 Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

Het begrip 'leefbaarheid' bevat verschillende aspecten die te maken hebben met de beleving van bewoners als het gaat om schoon, heel, veilig en prettig samenleven. Sommige leefbaarheidsindicatoren hebben direct te maken met de aanwezigheid van bezoekers in woonwijken, zoals ervaren overlast door vakantieverhuur in de eigen woonomgeving. Andere leefbaarheidsindicatoren hebben een mogelijk verband (bijvoorbeeld personenoverlast) of geen verband (bijvoorbeeld tevredenheid speelvoorzieningen) met bezoekers. Om de 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' af te kunnen bakenen, heeft O&S in 2019 gemeentelijke en landelijke expertise ingeschakeld. In de expertsessies werden mogelijke thema's, indicatoren en databronnen aangewezen die vervolgens door O&S zijn getoetst op relevantie en bruikbaarheid. De volgende indicatoren zijn in het toeristische draagkracht-model meegenomen:

Indicatoren bezoekers gerelateerde leefbaarheid:

1. onveiligheidsbelevingsindex;
2. overlast door vervuiling;
3. overlast door toeristenverhuur van woningen in directe woonomgeving;
4. overlast door andere mensen in de buurt;
5. overlast door dronken mensen op straat;
6. oordeel aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen;
7. sociale cohesie.

2.2.3 Wijzigingen 2025

In het onderzoek is hetzelfde draagkrachtmodel gebruikt als in 2023 met enkele wijziging in de indicatoren waarmee de toeristische druk wordt gemeten. Omdat de MasterCard data niet langer beschikbaar is voor dit onderzoek, hebben we de drukte indicator 'het aandeel pintransacties door buitenlandse kaarthouders' verwijderd uit het model in 2025. Een andere wijziging betreft het aandeel stoepen met weinig loopruimte. De methode waarmee V&OR deze indicator berekent, is in 2025 aangepast, waardoor er een trendbreuk in 2025 optreedt.

2.3 Scores toeristische draagkracht van wijken

De toeristische draagkracht van wijken wordt bepaald door de combinatie van de totaalscore op toeristische druk en de totaalscore op bezoekers gerelateerde leefbaarheid. De totaalscores worden berekend op basis van kwartielscores per indicator.

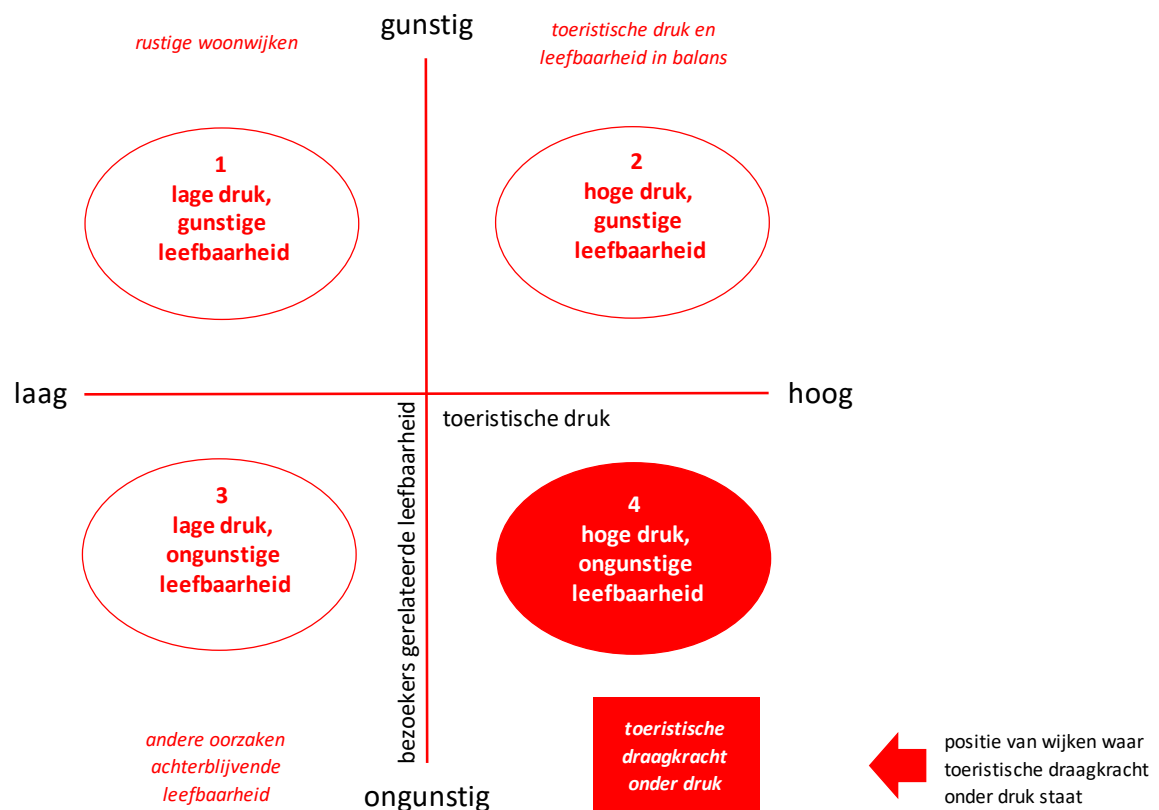
2.3.1 Grafische weergave

Kwartielscores en assenstelsel

Omdat iedere indicator een andere meeteenheid heeft, is het niet zinvol om absolute scores bij elkaar op te tellen. Om tot een totaalscore te kunnen komen worden voor iedere indicator de 108 wijken op basis van hun score in kwartielen ingedeeld, waarbij kwartiel 1 staat voor de 25% laagste scores en kwartiel 4 voor de 25% hoogste scores. Wanneer een score ontbreekt voor een indicator, wordt de wijk bij deze indicator in kwartiel 2,5 geplaatst, als proxy voor een gemiddelde score. De totaalscores voor de twee parameters 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' worden vervolgens voor iedere wijk bepaald door de kwartielscores voor alle geselecteerde indicatoren bij elkaar op te tellen.

Op basis van de twee totaalscores (totaal toeristische druk en totaal bezoekers gerelateerde leefbaarheid) wordt elke wijk vervolgens ingedeeld in één van de kwadranten in Figuur 1.2. Bij deze grafische weergave vormt toeristische druk de horizontale as en bezoekers gerelateerde leefbaarheid wordt op de verticale as weergegeven.

Figuur 1.2 Grafische weergave toeristische draagkracht van wijken



Kwadrant 4: Toeristische draagkracht onder druk

Op het moment dat de toeristische druk in een wijk hoog is en de leefbaarheid ongunstig, staat de toeristische draagkracht van de wijk onder druk (4^e kwadrant). Binnen dit kwadrant zal vervolgens een verdere nuancering plaatsvinden op basis van de combinatie van totaalscores. Een wijk die binnen kwadrant 4 rechts onderin eindigt heeft een andere toeristische draagkracht dan een wijk die binnen kwadrant 4 links bovenin is gepositioneerd. Beleidsmatig zijn de wijken die helemaal rechts onderin het vierde kwadrant staan het meest interessant.

Overige kwadranten

Ook de wijken in kwadrant 2 zijn vanuit beleid gezien interessant. In deze wijken is de toeristische druk hoog, maar is geen sprake van een ongunstige leefbaarheid. Deze wijken lijken de toeristische druk (vooralsnog) te kunnen dragen. Het is van belang om te weten hoe het kan dat de toeristische druk in deze wijken niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Door het onderzoek periodiek te herhalen kan worden gemonitord of de leefbaarheid in deze wijken niet afneemt.

Aan de linkerkant van het kwadrant is de toeristische druk relatief laag. Hier vinden we wijken met een gunstige leefbaarheid, die als rustige woonwijken kunnen worden getypeerd (kwadrant 1). In kwadrant 3 staan wijken waarin ondanks een lage toeristische druk toch sprake is van een ongunstige leefbaarheid. Hier lijken andere factoren dan de aanwezigheid en het gedrag van bezoekers te zorgen voor een achterblijvende leefbaarheid. De wijken in de kwadranten 1 en 3 zijn in de context van dit onderzoek beleidsmatig minder interessant.

2.3.2 Ontwikkeling draagkracht van wijken

Kwartielgrenzen 2019

De kwartielscores dienen in dit onderzoek als proxy voor de criteria 'hoge' / 'lage' toeristische druk en 'gunstige' / 'ongunstige' leefbaarheid. Het gebruik van een proxy is noodzakelijk omdat er (nog) geen meetbare wetenschappelijke criteria bestaan voor 'te hoge druk'. De kwartielgrenzen van de indicatoren in 2019 zijn vastgezet als basis voor de vervolgmetingen. Dit wil zeggen dat het draagkrachtmodel in 2019, 2021, 2023 en 2025 volgens dezelfde criteria is berekend. In 2025 wordt gekeken welke wijken er volgens deze maatstaven plaats nemen in het vierde kwadrant (rechts onder) en of dit dezelfde wijken zijn als in voorgaande jaren.

Positie van de wijken

De kwartielscores en hiermee de positie van wijken in kwadranten tonen de positie van wijken ten opzichte van elkaar en geven dus geen beeld van de daadwerkelijke drukte en leefbaarheid. Doordat de grenswaarden van 2019 als uitgangspunt worden genomen kan wel worden aangetoond of de drukte of leefbaarheid in een wijk is verbeterd of achteruit is gegaan.

3 Resultaten toeristische draagkracht van wijken

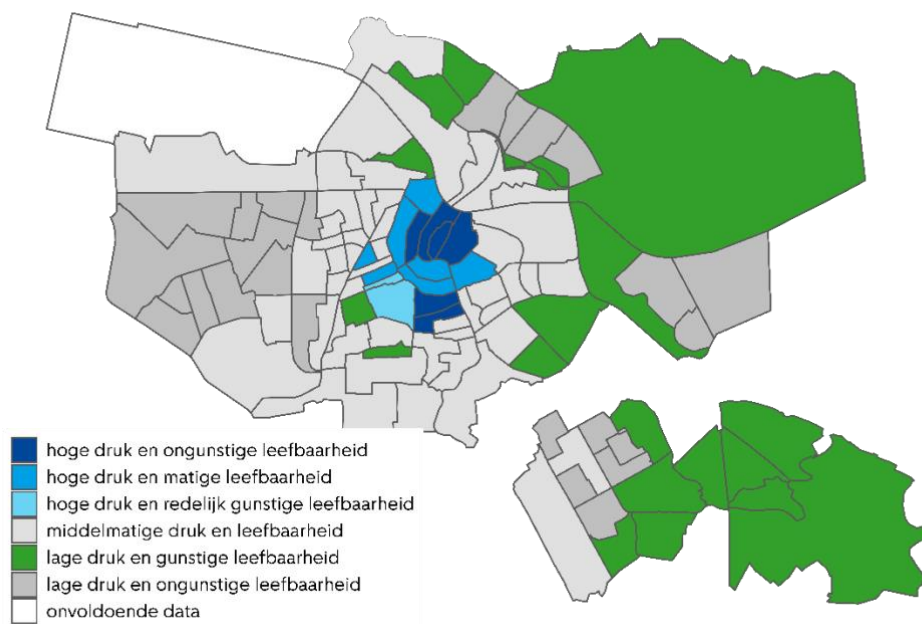
In dit hoofdstuk worden de scores van alle 110 wijken op iedere indicator, en de plaatsing van deze wijken in het kwadrant van toeristische draagkracht getoond.

3.1 Positie wijken 2025

Onderstaande kaart laat de toeristische druk in combinatie met de aan bezoekers gerelateerde leefbaarheid in de Amsterdamse wijken zien. In de blauw gearceerde wijken is de toeristische druk hoog. En hoe donkerder blauw, hoe ongunstiger de aan bezoekers gerelateerde leefbaarheid. In de groene gebieden is de toeristische druk laag en de leefbaarheid gunstig. Kaart 2.2. toont de situatie in 2023.

De tabel onder de kaart laat de wijken zien waar de toeristische draagkracht op dit moment onder druk staat (de meest donkerblauwe wijken op de kaart met een hoge druk en ongunstige leefbaarheid), welke wijken de hoge druk nog net kunnen verdragen (hoge druk en matige leefbaarheid) en de wijken die de hoge toeristische druk redelijk goed kunnen verdragen (hoge druk en redelijk gunstige leefbaarheid). In het vervolg van deze paragraaf geven we een toelichting op deze drie groepen wijken. In bijlage 1 staat een tabel met de kwartielscore per wijk in 2025 en in 2023.

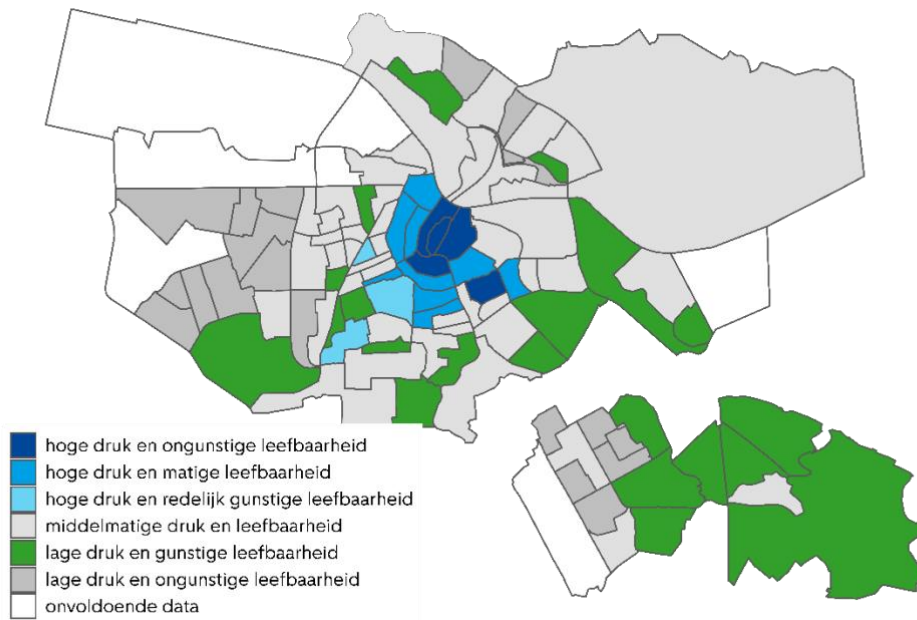
Kaart 2.1 Toeristische draagkracht per wijk, 2025



Tabel 2.2 Duiding toeristische draagkracht van wijken, 2025

wijken	stadsdeel	toeristische druk	bezoekers gerelateerde leefbaarheid	toeristische draagkracht
Grachtengordel-West	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Burgwallen-Nieuwe Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Burgwallen-Oude Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Nieuwmarkt/Lastage	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Oude Pijp	Zuid	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Nieuwe Pijp	Zuid	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Haarlemmerbuurt	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Jordaan	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Grachtengordel-Zuid	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
De Weteringschans	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Weesperbuurt/Plantage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Bellamybuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Helmersbuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Vondelparkbuurt	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Museumkwartier	Zuid	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende

Kaart 2.2 Toeristische draagkracht per wijk, 2023



3.1.1 Waar staat de toeristische draagkracht onder druk?

In 2025 stond in zes wijken de toeristische draagkracht onder druk. Zij hebben een hoge score op toeristische druk en daarnaast een ongunstige leefbaarheidsscore.

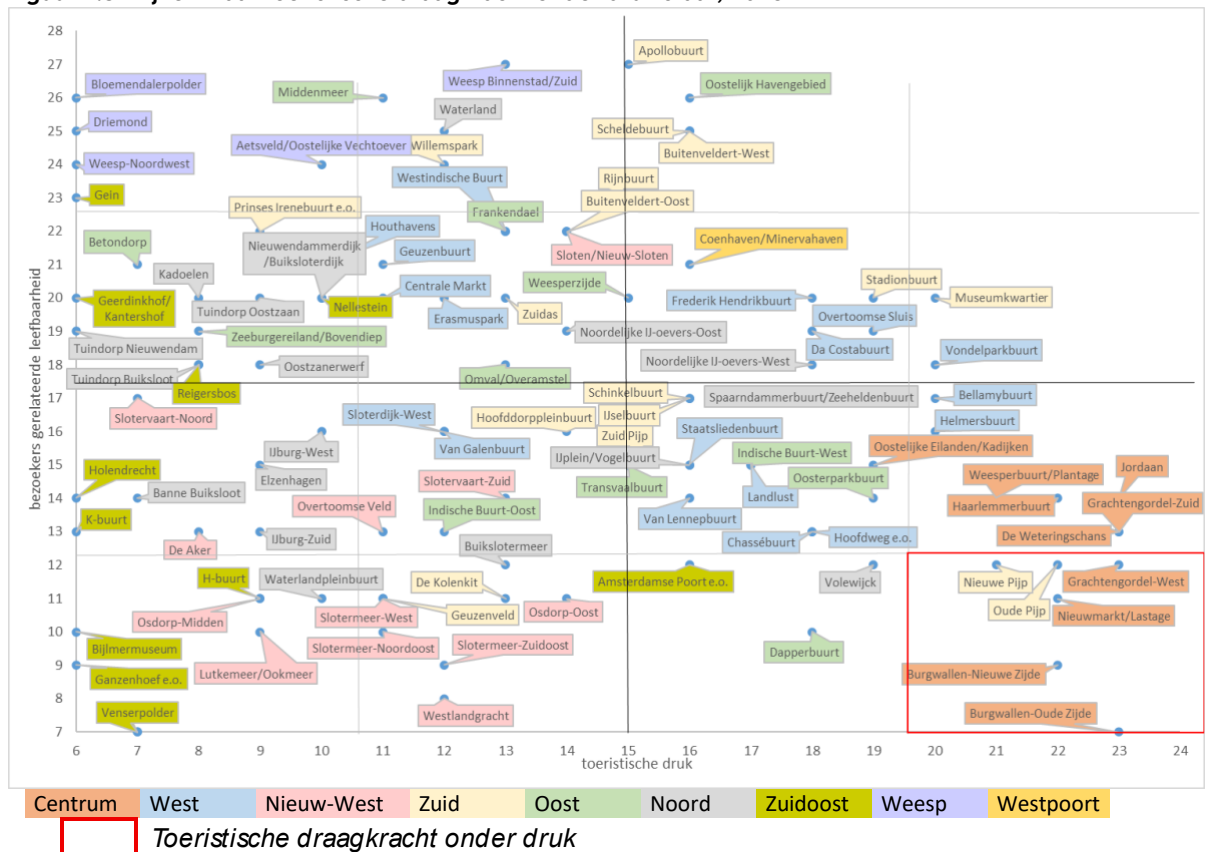
Het gaat om de volgende wijken:

1. Burgwallen-Oude Zijde (Centrum)
2. Burgwallen-Nieuwe Zijde (Centrum)
3. Nieuwmarkt/Lastage (Centrum)
4. Grachtengordel-West (Centrum)
5. Oude Pijp (Zuid)
6. Nieuwe Pijp (Zuid)

In figuur 2.3 staan deze wijken in het kwadrant rechtsonder. Ten opzichte van 2023 zijn de Grachtengordel-West en de Oude- en Nieuwe Pijp nieuw op deze positie. In deze wijken was ook in 2023 de toeristische druk al hoog. Toen was de leefbaarheid nog matig terwijl deze nu ongunstig is. Nieuwmarkt/Lastage en de Burgwallen Oude- en Nieuwe Zijde stonden in de vorige editie ook al in de lijst van wijken waar de toeristische draagkracht onder druk staat.

Grachtengordel-Zuid en de Oosterparkbuurt staan in 2025 niet meer in het kwadrant waar de toeristische draagkracht onder de druk staat. In Grachtengordel-Zuid is de toeristische druk nog even hoog als in 2023. Op leefbaarheid scoort de wijk iets beter dan twee jaar geleden. In de Oosterparkbuurt verbeterde zowel de toeristische druk (wat we terugzien in een kleiner aandeel zwakke stoepen) als de leefbaarheid (de overlast door vakantieverblijf nam er af).

Figuur 2.3 Wijken waar toeristische draagkracht onder druk staat, 2025



Burgwallen-Oude Zijde

Van de zes wijken waar de toeristische draagkracht onder druk staat, scoort Burgwallen Oude-Zijde het laagst op leefbaarheid. De leefbaarheid is ongunstig op alle onderliggende indicatoren. Ook op vrijwel alle indicatoren voor toeristische druk scoort de wijk relatief hoger dan andere wijken (zie scores in bijlage 2 en 3 en toelichting in Onderzoeksverantwoording).

Burgwallen-Nieuwe Zijde

Ook in Burgwallen-Nieuwe Zijde staat de toeristische draagkracht onder druk. Voor wat betreft de toeristische druk scoort de wijk vooral hoog op attracties, het aantal coffeeshops per 1.000 inwoners, het aantal hotelbedden en het overig toeristisch aanbod per km². Ook scoort de wijk ongunstig op vrijwel alle indicatoren voor leefbaarheid (met uitzondering van het oordeel over het dagelijkse winkelaanbod). De scores zijn te vinden in bijlage 2 en 3 aan het einde van dit rapport, en de toelichting op de indicatoren staat in een aparte Onderzoeksverantwoording.

Nieuwmarkt/Lastage

Net als in 2023 staat de toeristische draagkracht in deze wijk onder druk. De druk is er even hoog gebleven terwijl de leefbaarheid iets ongunstiger is geworden met een lagere score voor sociale cohesie en overlast door vervuiling dan in 2023 (zie scores in bijlage 2 en 3 en de toelichting in Onderzoeksverantwoording).

Grachtengordel-West

In Grachtengordel-West staat de toeristische draagkracht in 2025 voor het eerst onder druk. De afgelopen twee jaar werd de (aan bezoekers gerelateerde) leefbaarheid er iets ongunstiger. Dit zien we terug in onder andere een lagere beoordeling van het dagelijkse winkelaanbod en ervaren overlast door andere mensen in de buurt (zie scores in bijlage 2 en 3 en de toelichting in Onderzoeksverantwoording).

Oude Pijp

In Oude Pijp staat de toeristische draagkracht in 2025 voor het eerst onder druk. De aan bezoekers gerelateerde leefbaarheid is nu ongunstiger dan twee jaar geleden, onder andere door lagere scores voor sociale cohesie en vervuiling (zie scores in bijlage 2 en 3 en de toelichting in Onderzoeksverantwoording).

Nieuwe Pijp

Hetzelfde geldt voor de Nieuwe Pijp, ook deze wijk scoort in 2025 ongunstiger op leefbaarheid dan twee jaar geleden. In 2025 werd er meer overlast door vervuiling ondervonden en was er een grotere onveiligheidsbeleving. De scores zijn te vinden in bijlage 2 en 3 aan het einde van dit rapport, en de toelichting op de indicatoren staat in een aparte Onderzoeksverantwoording.

3.1.2 Welke wijken kunnen de toeristische druk nog net verdragen?

In zeven wijken is de toeristische druk hoog en (de aan bezoekers gerelateerde) leefbaarheid matig. Hier staat de toeristische draagkracht niet onder druk maar zij lopen wel het risico zich daar naartoe te bewegen. Het gaat om de volgende wijken:

- Grachtengordel-Zuid: de leefbaarheid van Grachtengordel-Zuid is in 2025 iets verbeterd ten opzichte van de situatie in 2023, waardoor de positie van deze wijk in het

draagkrachtmodel gunstiger geworden. De verbetering betreft de mate van onveiligheidsbeleving.

- De Weteringschans, Jordaan, Weesperbuurt/Plantage en Haarlemmerbuurt (alle vier in Centrum) hadden in 2023 ook een hoge toeristische druk en een matige leefbaarheid.
- De Bellamybuurt en Helmersbuurt (beiden in West) zijn nieuw in het kwadrant waar de toeristische druk hoog is en de leefbaarheid matig. Beide wijken scoren in 2025 ongunstiger op leefbaarheid dan in 2023.
 - In de Bellamybuurt zien we een relatief sterke toename van de overlast door vakantieverblijf, een afname van de sociale cohesie en een toename van de onveiligheidsbeleving.
 - Ook de Helmersbuurt heeft in 2025 een lagere score voor sociale cohesie en voor de overlast die door vakantieverblijf wordt ondervonden. Verder werd in deze wijk in 2025 meer overlast door vervuiling ondervonden.
 - In de Helmersbuurt nam bovendien de toeristische druk toe. Hier ligt een toename van het aantal hotelbedden en airbnb listings ten grondslag.

3.1.3 Welke wijken kunnen de toeristische druk goed verdragen?

In twee wijken is de toeristische druk zeer hoog (vierde kwartiel) terwijl dit niet of nauwelijks ten koste gaat van de aan bezoekers gerelateerde leefbaarheid (tweede kwartiel). In 2025 geldt dit (net als in 2023) voor Museumkwartier (Zuid) en Vondelparkbuurt (West). De Stadionbuurt staat in 2025 niet meer in dit kwadrant omdat hier de toeristische druk verminderde.

Bijlage 1 Toeristische draagkracht

Legenda

1	hoge druk en ongunstige leefbaarheid
2	hoge druk en matige leefbaarheid
3	hoge druk en gunstige leefbaarheid
4	middelmatige druk en leefbaarheid
5	lage druk en gunstige leefbaarheid
6	lage druk en ongunstige leefbaarheid

Wijkcode	Wijknaam	TD 2025	TD 2023
Centrum			
AC	Grachtengordel-West	1	2
AD	Burgwallen-Nieuwe Zijde	1	1
AE	Burgwallen-Oude Zijde	1	1
AF	Nieuwmarkt/Lastage	1	1
AA	Haarlemmerbuurt	2	2
AB	Jordaan	2	2
AH	De Weteringschans	2	2
AJ	Weesperbuurt/Plantage	2	2
AG	Grachtengordel-Zuid	2	1
AK	Oostelijke Eilanden/Kadijken	4	4
Nieuw-West			
FQ	Sloten/Nieuw-Sloten	4	5
FM	Overtoomse Veld	4	4
FN	Slotervaart-Zuid	4	4
FB	Geuzenveld	6	6
FC	Slotermeer-West	6	6
FD	Slotermeer-Noordoost	6	6
FE	Slotermeer-Zuidoost	6	6
FG	De Aker	6	6
FH	De Punt	6	6
FJ	Osdorp-Midden	6	6
FK	Osdorp-Oost	6	6
FL	Slotervaart-Noord	6	6
FP	Westlandgracht	6	6
FF	Lutkemeer/Ookmeer	6	geen data
FA	Sloterdijk Nieuw-West	4	geen data
Noord			
NB	Noordelijke IJ-oever-West	4	4
NK	Volewijck	4	4
NL	IJplein/Vogelbuurt	4	4
NP	Noordelijke IJ-oever-Oost	4	4
ND	Kadoelen	5	6
NF	Nieuwendammerdijk/Buiksloterdijk	5	6
NM	Tuindorp Buiksloot	5	6
NA	Oostzanerwerf	5	5
NC	Tuindorp Oostzaan	5	5
NN	Tuindorp Nieuwendam	5	5
NQ	Waterland	5	4
NG	Elzenhagen	6	6
NE	Banne Buiksloot	6	4
NH	Buikslotermeer	6	4
NJ	Waterlandpleinbuurt	6	4
Oost			
MA	Oostelijk Havengebied	4	4
MB	Weesperzijde	4	4

Wijkcode	Wijknaam	TD 2025	TD 2023
MD	Transvaalbuurt	4	4
MF	Indische Buurt-West	4	4
MG	Indische Buurt-Oost	4	4
MM	Frankendael	4	4
MQ	Omval/Overamstel	4	4
ME	Dapperbuurt	4	2
MC	Oosterparkbuurt	4	1
MH	Zeeburgereiland/Bovendiep	5	5
MN	Middenmeer	5	5
MP	Betondorp	5	5
ML	IJburg-Zuid	6	5
MJ	IJburg-West	6	4
MK	IJburg-Oost	6	geen data
Weesp			
SA	Driemond	5	5
SB	Bloemendalerpolder	5	5
SC	Weesp-Noordwest	5	5
SE	Aetsveld/Oostelijke Vechtoever	5	5
SD	Weesp Binnenstad/Zuid	5	4
West			
EU	Helmersbuurt	2	4
EP	Bellamybuurt	2	3
EV	Vondelparkbuurt	3	2
EG	Centrale Markt	4	5
ER	Westindische Buurt	4	5
EB	Spaarndammerbuurt/Zeeheldenbuurt	4	4
EE	Landlust	4	4
EF	Erasmuspark	4	4
EH	Staatsliedenbuurt	4	4
EJ	Frederik Hendrikbuurt	4	4
EK	Van Galenbuurt	4	4
EL	Geuzenbuurt	4	4
EM	Hoofdweg e.o.	4	4
EN	Chassébuurt	4	4
EQ	Da Costabuurt	4	4
ES	Van Lennepbuurt	4	4
ET	Overtoomse Sluis	4	4
EA	Sloterdijk-West	4	geen data
EC	Houthavens	5	4
ED	De Kolenkit	6	4
Westpoort			
BB	Coenhaven/Minervahaven	4	geen data
BA	Havens-West	geen data	geen data
Zuid			
KE	Oude Pijp	1	2
KF	Nieuwe Pijp	1	2
KD	Museumkwartier	3	3
KB	Schinkelbuurt	4	5
KM	Rijnbuurt	4	5
KR	Buitenveldert-Oost	4	5
KA	Hoofddorppleinbuurt	4	4
KG	Zuid Pijp	4	4
KJ	Apollobuurt	4	4
KK	Scheldeboulevard	4	4
KL	IJselbuurt	4	4
KP	Zuidas	4	4
KQ	Buitenveldert-West	4	4
KH	Stadionbuurt	4	3
KC	Willemspark	5	5
KN	Prinses Irenebuurt e.o.	5	5
Zuidoost			
TC	Amsterdamse Poort e.o.	4	4
TF	Geerdinkhof/Kantershof	5	5

Wijkcode	Wijknaam	TD 2025	TD 2023
TK	Nellestein	5	5
TM	Gein	5	5
TL	Reigersbos	5	4
TB	Venserpolder	6	6
TD	H-buurt	6	6
TE	Ganzenhoef e.o.	6	6
TG	Bijlmermuseum	6	6
TH	K-buurt	6	6
TJ	Holendrecht	6	6
TA	Amstel III/Bullewijk	4	geen data

Bijlage 2 Scores indicatoren 2025

		leefbaarheid								toeristische druk					
		onveiligheids-belevings-index	oordeel aanbod dagelijkse winkels	overlast andere mensen in de buurt	overlast dronken mensen op straat	overlast vakantie-verhuur	overlast vervuiling	sociale cohesie	aandeel zwakke stoepen	airbnb listings/ 1.000 inw.	attracties	coffeeshops/ 1.000 inw.	hotel-bedden	overig toeristisch aanbod/ km2	
Centrum															
AA	Haarlemmerbuurt	106	7,9	6,8	18	6	5,1	6,2	38	21	5	1	935	10	
AB	Jordaan	87	8,1	6,4	10	12	4,6	6,1	77	28	14	1	840	8	
AC	Grachtengordel-West	91	7,9	6,0	12	9	4,5	5,8	87	31	12	1	2059	26	
AD	Burgwallen-Nieuwe Zijde	137	7,8	5,1	47	10	4,1	4,9	20	47	18	4	8828	157	
AE	Burgwallen-Oude Zijde	158	6,8	4,8	54	23	3,7	5,5	58	34	26	4	6789	200	
AF	Nieuwmarkt/Lastage	98	7,5	6,1	22	9	4,5	6,2	41	25	20	1	3611	15	
AG	Grachtengordel-Zuid	79	7,9	6,6	15	10	5,0	5,8	73	37	13	3	3899	79	
AH	De Weteringschans	96	8,2	6,5	22	8	5,2	5,9	48	34	17	1	2488	22	
AJ	Weesperbuurt/Plantage	100	6,9	7,1	9	3	5,4	6,1	33	27	17	0	2054	2	
AK	Oostelijke Eilanden/Kadlijken	99	7,3	6,9	9	3	5,8	6,1	19	10	8	0	890	1	
Nieuw-West															
FA	Sloterdijk Nieuw-West	126	2,6	5,3		6	4,9		12	0	4	1	4670	0	
FB	Geuzenveld	126	7,0	6,3	3	5	4,6	5,8	5	2	3	0	160	0	
FC	Slotermeer-West	138	7,2	5,9	6	6	4,2	5,8	8	1	0	0	233	0	
FD	Slotermeer-Noordoost	130	7,7	6,1	6	7	4,5	5,7	14	7	1	0	0	1	
FE	Slotermeer-Zuidoost	127	6,6	5,9	9	4	4,9	5,4	8	7	3	0	400	0	
FF	Lutkemeer/Ookmeer	130	6,9	5,7		9	4,1		2	4	1	0	320	0	
FG	De Aker	130	7,0	6,6	2	2	5,4	5,7	4	2	0	0	0	1	
FH	De Punt	141	6,9	5,7	20	9	4,1	4,9	5	1	1	0	0	0	
FJ	Osdorp-Midden	141	7,6	6,0	5	5	4,7	5,2	11	1	0	0	420	0	
FK	Osdorp-Oost	138	8,0	6,0	5	5	4,8	5,1	10	2	1	0	151	1	
FL	Slotervaart-Noord	97	7,0	6,9	0	4	5,5	6,0	6	5	0	0	0	0	
FM	Overtoomse Veld	121	7,2	6,3	4	1	4,8	5,2	16	6	0	0	1220	0	
FN	Slotervaart-Zuid	107	7,2	6,0	5	3	4,7	5,7	15	4	1	0	646	1	

		leefbaarheid							toeristische druk						
		onveiligheids-belevings-index	oordeel aanbod degelijke winkels	overlast andere mensen in de buurt	overlast dronken mensen op straat	overlast vakantie-verhuur	overlast vervuiling	sociale cohesie	aandeel zwakke stoepen	airbnb listings/ 1.000 inw.	attracties	coffeeshops/ 1.000 inw.	hotel-bedden	overig toeristisch aanbod/ km2	
FP	Westlandgracht	120	7,0	5,9	19	4	4,9	4,9	12	3	0	0	1926	1	
FQ	Sloten/Nieuw-Sloten	98	7,4	7,3	0	2	6,2	6,4	6	4	3	0	896	0	
Noord															
NA	Oostzonerwerf	91	7,2	7,0	0	5	5,6	6,4	7	6	0	0	46	0	
NB	Noordelijke IJ-oevers-West	79	4,7	7,4	3	3	5,4	6,0	15	14	12	0	2100	0	
NC	Tuindorp Oostzaan	92	5,5	7,3	0	1	5,7	6,5	3	10	2	0	0	0	
ND	Kadoelen	91	6,1	7,9		0	6,3		2	19	1	0	0	0	
NE	Banne Buiksloot	115	7,2	6,8	3	3	5,3	5,9	5	5	0	0	0	1	
NF	Nieuwendammerdijk/Buiksloterdijk	102	6,6	8,1		1	7,0		35	24	0	0	0	0	
NG	Elzenhagen	118	7,1	7,0	2	1	5,6	5,5	8	6	0	0	672	0	
NH	Buikslotermeer	140	7,9	6,7	2	7	5,3	5,4	8	4	4	0	136	0	
NJ	Waterlandpleinbuurt	120	7,7	6,3	5	5	5,1	5,7	5	4	0	0	0	1	
NK	Volewijck	122	7,4	6,5	8	2	4,9	5,7	17	14	3	0	884	2	
NL	IJplein/Vogelbuurt	117	7,7	6,8	8	3	4,9	6,0	12	15	2	0	45	1	
NM	Tuindorp Buiksloot	102	6,9	7,2		1	6,2		7	14	0	0	0	0	
NN	Tuindorp Nieuwendam	102	6,9	7,2	0	1	6,2	6,0	3	9	0	0	0	0	
NP	Noordelijke IJ-oevers-Oost	117	6,6	8,1		1	7,0		7	19	5	0	961	0	
NQ	Waterland	73	6,6	8,1	0	1	7,0	8,1	2	34	5	0	64	0	
Oost															
MA	Oostelijk Havengebied	69	7,5	7,6	1	1	6,6	6,7	12	7	5	0	2225	1	
MB	Weesperzijde	91	7,6	7,1	13	1	5,7	6,4	44	35	0	0	417	0	
MC	Oosterparkbuurt	138	8,2	6,3	31	1	4,8	5,8	21	20	7	0	1826	1	
MD	Transvaalbuurt	110	8,2	6,5	11	2	5,1	6,0	19	15	0	0	0	5	
ME	Dapperbuurt	134	8,6	6,1	27	7	4,7	5,6	21	18	2	0	518	2	
MF	Indische Buurt-West	107	8,4	6,8	9	3	5,0	5,7	15	18	1	0	585	6	
MG	Indische Buurt-Oost	105	7,9	6,4	4	7	4,7	6,0	8	10	1	0	0	0	
MH	Zeeburgereiland/Bovendiep	96	3,6	7,2	2	0	6,2	5,7	7	4	0	0	2	0	
MJ	IJburg-West	126	7,0	7,0	3	2	6,1	6,0	9	8	1	0	538	0	
MK	IJburg-Oost	116	6,5	6,8		3	5,4		0	12	0	0	0	0	
ML	IJburg-Zuid	116	6,5	6,8	0	3	5,4	5,5	2	5	1	0	0	1	
MM	Frankendael	91	7,4	7,2	4	2	6,1	6,3	14	8	0	0	2274	1	
MN	Middenmeer	81	7,9	7,5	2	2	6,2	6,7	19	9	2	0	32	0	
MP	Betondorp	92	3,8	7,4	4	0	6,3	6,6	1	4	1	0	0	0	
MQ	Omval/Overamstel	82	3,3	7,3	5	1	6,1	5,6	21	12	1	0	3774	0	

		leefbaarheid							toeristische druk						
		onveiligheids-belevings-index	oordeel aanbod dagelijkse winkels	overlast andere mensen in de buurt	overlast dronken mensen op straat	overlast vakantie-verhuur	overlast vervuiling	sociale cohesie	aandeel zwakke stoepen	airbnb listings/ 1.000 inw.	attracties	coffeeshops/ 1.000 inw.	hotel-bedden	overig toeristisch aanbod/ km2	
Weesp															
SA	Driemond	67	2,1	8,2	0	0	7,1	7,2	3	5	0	0	0	0	
SB	Bloemendalerpolder	58	7,4	8,5	0	0	7,8	7,3	0	0	0	0	0	0	
SC	Weesp-Noordwest	88	7,5	7,1	1	0	6,0	6,4	0	0	0	0	0	0	
SD	Weesp Binnenstad/Zuid	76	7,7	7,4	2	0	6,9	6,9	0	0	7	0	176	1	
SE	Aetsveld/Oostelijke Vechtoever	67	6,7	7,9	3	1	7,0	6,8	0	0	4	0	67	0	
West															
EA	Sloterdijk-West	98	7,9	6,8		4	5,0		14	6	1	0	992	0	
EB	Spaarndammerbuurt/Zeeheldenbuurt	87	7,4	6,9	14	1	5,7	6,2	15	19	10	0	718	0	
EC	Houthavens	87	6,3	7,5	8	1	6,6	6,2	4	10	1	0	230	0	
ED	De Kolenkit	116	7,4	6,3	8	4	4,9	5,7	9	9	2	0	730	1	
EE	Landlust	98	7,9	6,8	7	4	5,0	5,8	32	17	0	0	862	1	
EF	Erasmuspark	92	8,2	6,8	4	3	5,7	6,1	9	30	2	0	12	0	
EG	Centrale Markt	98	8,3	7,1		3	6,1		14	20	1	0	16	0	
EH	Staatsliedenbuurt	92	7,6	6,7	11	3	5,3	5,9	31	22	3	0	0	0	
EJ	Frederik Hendrikbuurt	98	8,3	7,1	6	3	6,1	6,1	24	28	0	0	48	5	
EK	Van Galenbuurt	108	8,2	6,3	5	2	4,8	5,7	9	14	1	0	0	0	
EL	Geuzenbuurt	81	8,3	6,9	2	3	5,3	6,1	27	27	0	0	0	0	
EM	Hoofdweg e.o.	113	8,2	6,2	4	6	4,8	5,7	19	22	2	1	40	7	
EN	Chassébuurt	99	8,1	6,7	6	8	5,0	5,8	58	28	2	1	167	0	
EP	Bellamybuurt	87	8,5	7,0	3	7	5,3	6,0	42	32	2	0	271	11	
EQ	Da Costabuurt	82	8,7	6,9	8	2	5,1	5,9	47	37	0	0	37	4	
ER	Westindische Buurt	95	8,0	7,0	1	2	5,7	6,1	24	26	0	0	0	0	
ES	Van Lennepbuurt	98	8,5	6,5	6	8	5,2	5,8	42	30	1	0	10	0	
ET	Overtoomse Sluis	72	7,9	7,1	3	6	5,7	6,0	53	34	1	0	427	3	
EU	Helmersbuurt	91	8,7	7,0	11	10	5,7	6,0	37	32	1	0	750	6	
EV	Vondelparkbuurt	91	8,7	7,0		10	5,7		38	34	3	0	3602	9	
Westpoort															
BA	Havens-West	87		7,5		1			22	0	0	0	0	0	
BB	Coenhaven/Minervahaven	87	6,3	7,5		1	6,6		22	0	3	1	480	0	

		leefbaarheid							toeristische druk						
		onveiligheids-belevings-index	oordeel aanbod dagelijkse winkels	overlast andere mensen in de buurt	overlast dronken mensen op straat	overlast vakantie-verhuur	overlast vervuiling	sociale cohesie	aandeel zwakke stoepen	airbnb listings/ 1.000 inw.	attracties	coffeeshops/ 1.000 inw.	hotel-bedden	overig toeristisch aanbod/ km2	
Zuid															
KA	Hoofddorppleinbuurt	93	8,1	6,6	13	5	5,5	6,4	23	25	0	0	445	0	
KB	Schinkelbuurt	94	8,0	7,2	10	0	5,2	5,9	45	19	3	0	0	3	
KC	Willemspark	75	7,9	7,5	2	2	5,6	6,5	9	15	0	0	394	0	
KD	Museumkwartier	97	7,9	7,7	5	3	6,0	5,9	14	16	9	0	4070	3	
KE	Oude Pijp	87	8,8	6,3	12	9	4,7	5,5	35	31	4	1	675	16	
KF	Nieuwe Pijp	101	8,7	6,7	13	9	5,3	5,6	43	25	2	0	972	4	
KG	Zuid Pijp	106	8,4	6,9	5	6	5,5	5,7	17	14	2	0	330	0	
KH	Stadionbuurt	85	7,7	7,2	0	4	5,6	6,0	12	10	3	0	877	2	
KJ	Apollobuurt	83	8,2	7,9	1	0	6,2	6,4	9	6	3	0	1459	2	
KK	Scheldebuilt	76	8,3	7,2	1	2	5,8	6,6	13	14	2	0	705	6	
KL	IJselbuurt	82	8,3	6,9	9	0	5,5	5,6	33	15	0	0	63	3	
KM	Rijnbuurt	83	8,3	7,2	1	2	5,6	6,1	14	16	1	0	0	1	
KN	Prinses Irenebuurt e.o.	77	7,4	7,7		1	6,1		7	8	0	0	430	0	
KP	Zuidas	77	7,4	7,7	5	1	6,1	5,2	21	5	2	0	3081	0	
KQ	Buitenveldert-West	81	8,0	7,7	2	2	6,5	6,0	9	6	2	0	760	1	
KR	Buitenveldert-Oost	89	8,0	7,4	2	2	6,3	5,4	4	3	3	0	1646	1	
Zuidoost															
TA	Amstel III/Bullewijk	120	5,2	6,1		2	5,5		10	4	5	0	4951	0	
TB	Venserpolder	136	6,2	6,0	11	8	5,0	5,6	8	4	0	0	0	0	
TC	Amsterdamse Poort e.o.	143	7,7	6,3	19	1	5,0	5,4	8	1	5	0	672	1	
TD	H-buurt	145	7,2	5,9	18	0	4,4	5,7	8	2	1	0	20	0	
TE	Ganzenhoef e.o.	120	6,9	6,6	11	6	4,8	6,0	3	1	0	0	0	0	
TF	Geerdinkhof/Kantershof	96	6,7	7,5	12	0	6,1	6,3	3	4	0	0	0	0	
TG	Bijlmermuseum	141	7,4	6,3	17	3	4,6	5,5	3	0	0	0	0	0	
TH	K-buurt	108	6,9	6,6	6	2	4,7	5,9	3	1	0	0	0	0	
TJ	Holendrecht	133	7,2	7,2	8	3	5,3	5,6	5	1	0	0	0	0	
TK	Nellestein	119	5,0	7,6	0	4	6,6	6,1	4	4	2	0	156	0	
TL	Reigersbos	120	7,7	7,1	8	1	5,5	6,2	5	2	0	0	0	1	
TM	Gein	92	7,1	7,3	4	2	6,4	6,5	1	2	0	0	0	0	

Bijlage 3 Ontwikkeling wijken waar toeristische draagkracht onder druk staat 2023-2025

		leefbaarheid						toeristische druk						
		onveiligheids-belevings-index	oordeel aanbod dagelijkse winkels	overlast andere mensen in de buurt	overlast dronken mensen op straat	overlast vakantie-verhuur	overlast vervuiling	sociale cohesie	aandeel zwakke stoepen	airbnb listings/ 1.000 inw.	attracties	coffeeshops/ 1.000 inw.	hotel-bedden	overig toeristisch aanbod/ km2
AC	Grachtengordel-West 2025	91	7,9	6,0	12	9	4,5	5,8	87	31	12	1	2059	26
	Grachtengordel-West 2023	91	8,1	6,3	13	12	5,1	6,0	71	35	10	1	2120	26
AD	Burgwallen-Nieuwe Zijde 2025	137	7,8	5,1	47	10	4,1	4,9	20	47	18	4	8828	157
	Burgwallen-Nieuwe Zijde 2023	129	7,5	5,7	36	11	4,3	5,1	33	43	21	4	8766	150
AE	Burgwallen-Oude Zijde 2025	158	6,8	4,8	54	23	3,7	5,5	58	34	26	4	6789	200
	Burgwallen-Oude Zijde 2023	143	6,8	4,3	55	16	3,4	5,6	67	37	27	4	6936	198
AF	Nieuwmarkt/Lastage 2025	98	7,5	6,1	22	9	4,5	6,2	41	25	20	1	3611	15
	Nieuwmarkt/Lastage 2023	99	7,4	6,3	17	11	5,6	6,3	45	21	18	1	3653	14
KE	Oude Pijp 2025	87	8,8	6,3	12	9	4,7	5,5	35	31	4	1	675	16
	Oude Pijp 2023	90	8,9	6,3	12	12	5,3	5,7	59	31	3	1	680	16
KF	Nieuwe Pijp 2025	101	8,7	6,7	13	9	5,3	5,6	43	25	2	0	972	4
	Nieuwe Pijp 2023	94	8,7	6,7	11	6	5,9	5,6	57	23	2	0	1044	6



Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl